Nr. 8 Poznań, dnia 20 lutego 1926 r. 1926

Orędownik Publiczny

Dodatek do Dziennika Urzędowego Woj. Poznańskiego

Wiersz dwułamowy kosztuje jeden złoty. Cenę poszczególnych numerów oblicza się według arkuszy. Arkusz kosztuje 50 groszy.

Licytacje.

Subhastacje przymusowe.

Poniżej pod numerami **312—314** podane grunta i realności mają być w oznaczonych tam terminach sprzedane w drodze subhasty przymusowej. W każdej z tych spraw przymusowej licytacji ustanawiają podpisane sądy:

1. Wezwanie, żeby prawa, które w chwili zameldowania subhasty w księdze hipotecznej nie były uwidocznione, zgłoszone zostały najpóźniej w terminie subhastacyjnym przed wezwaniem do składania ofert licytacyjnych, a w razie protestu wierzyciela względnie wnioskodawcy, żeby je uwierzytelniono, w przeciwnym razie prawa te przy ustanowieniu najniższej oferty nie będą uwzględnione i przy rozdziale rezultatu licytacji pójdą po pretensji wierzyciela i po reszcie pretensji.

2. Wezwanie do tych, którym przysługuje prawo sprzeciwiające się subhaście, żeby przed przybiciem spowodowali zniesienie lub tymczasowe zawieszenie postępowania, w przeciwnym razie na zaspokojenie tego prawa miejsce licytowanego przedmiotu zajmuje dochód osiągnięty z licytacji.

3. Wezwanie, żeby już dwa tygodnie przed terminem piśmiennie wręczono lub oświadczono do protokółu pisarzowi sądowemu dokładne obliczenie pretensji co do kapitału, procentów i kosztów wywołania oraz zaspokojenia wynikających z procesowania tego gruntu kosztów postępowania prawnego wraz z podaniem stopnia uprzywilejowania.

312. Nieruchomość, położona w Bydgoszczy, przy ul. Kaszubskiej 6, stanowiąca dom mieszkalny z podwórzem oraz chlewem, zapisana pod Nr. 242 księgi podatku budynkowego i Nr. 1045 matrykuły podatku gruntowego obszaru 5 ar. 85 mtr. kw., rocznej wartości użytkowej 660,— mk. niem. i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Bydgoszcz tom 36 karta 1385 na imię niezamężnej Natalji Klein, zostanie

dnia 31 marca 1926 r. o godzinie 10 przed poł.

wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 12.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 6 sierpnia 1925 r.

Bydgoszcz, dnia 5 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

313. Nieruchomość zabudowana w Dziewierzewie, zapisana w wykazie gruntów pod liczbą 1 jako osada o obszarze 35 ha 98 ar 05 m.², czystego dochodu jako podstawy podatku gruntowego 162,04 talarów, wartości użytkowej jako podstawy podatku budynkowego 135 marek, artykuł matrykuły 23, liczba księgi podatku budynkowego 66, Nr. karty 3, 10, 14, Nr. parceli 20, 21, 34, 35, 40, 41, 25 i 26 i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Dziewierzewo, powiat Żnin, tom II karta 11, na nazwisko Piotra Warzochy, rolnika w Dziewierzewie, zostanie

dnia 6-go maja 1926 r. o godzinie 10 przed poł.

wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 3.

Wyciąg z matrykuły podatku gruntowego, wykaz księgi wieczystej oraz inne dokumenty, odnoszące się do nieruchomości, można przeglądać w godzinach urzędowych w sekretarjacie sądowym.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 17 marca 1925 r.

Kcynia, dnia 29 stycznia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

314. Nieruchomość, położona w Jesionie, powiat Odolanów i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Jesiona tom I wykaz liczba 9 na imię rolnika Ta-

deusza Środeckiego z Jesiony, zostanie w drodze egzekucyjnej

dnia 20 kwietnia 1926 r. o godz. 10 przed poł.

wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 1.

Nieruchomość jest zabudowaną, składa się z podwórza, łąki, roli, pastwiska i lasu, parcele mapa 1 obrębu Jesiona Nr. 70, 9, 10, 12, 13, 14, 58, 59, 60, 65, 5, 8, 11, 110/64, 111/64, 115/71, mapa 6 obrębu Niwki książęce Nr. 128/49 o ogólnej powierzchni 25,34,64 ha z 50,77 tal. czystego dochodu jako podstawowego podatku gruntowego i 129 mk. wartości użytkowej, jako podstawy podatku budynkowego.

Matrykuła Nr. 9. Księga podatku domowego Nr. 11 i 15.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 1 lutego 1926 r.

Odolanów, dnia 8 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

Sprawy konkursowe.

315. Co do majątku firmy „Młyn Okole", T. z o. p., dawniej F. Peterson w Bydgoszczy, wdraża się z dniem dzisiejszym, tj. z dniem 6-go lutego 1926 r. o godzinie 12 przed poł. postępowanie upadłościowe.

Zarządcą masy upadłościowej mianuje się kupca p. Kazimierza Kaczmarka w Bydgoszczy, ul. Św. Trójcy 10.

Wierzytelności należy zgłaszać w Sądzie najpóźniej do **dnia 1 marca 1926 r.**

Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestyj, wymienionych w § 172 ustawy o upadłościach, wyznacza się w niżej wymienionym Sądzie termin na **dzień 22 lutego 1926 r. o godzinie 10 przed poł.,** zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności termin na **dzień 9 marca 1926 r. o godzinie 10-tej przed poł.,** pokój 12.

Wszystkim, którzy posiadają jakiekolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a nadto poleca się im, aby najpóźniej do **dnia 25 lutego 1926 r.** donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy.

Bydgoszcz, dnia 6 lutego 1926 r.

Sekretarz Sądu Powiatowego.

316. W postępowaniu upadłościowem nad majątkiem firmy „Handel Drzewa Opałowego Carbon", właściciel Kurt Hoffmann w Bydgoszczy, zwołuje się ponowne walne zebranie wierzycieli na

dzień 25 lutego 1926 r. o godzinie 11 przed poł.

w tutejszym Sądzie Powiatowym, pokój 12 z następującym porządkiem obrad:

1. wybór nowego zarządcy,
2. sprawozdanie i odebranie rachunków od dotychczasowego zarządcy,
3. sprawa zastanowienia postępowania.

Bydgoszcz, dnia 9 lutego 1926 r.

Sekretarz Sądu Powiatowego.

317. W postępowaniu upadłościowem nad majątkiem firmy „Chemjatwór", T. z o. p. w Bydgoszczy, zwołuje się zebranie wierzycieli na

dzień 1 marca 1926 r. o godzinie 10 przed poł.

w tutejszym Sądzie Powiatowym, pokój 12, z następującym porządkiem obrad:

1. odebranie od dotychczasowego zarządcy sprawozdania,
2. zwolnienie dotychczasowego zarządcy z urzędu i wybór w jego miejsce nowego zarządcy.

Bydgoszcz, dnia 9 lutego 1926 r.

Sekretarz Sądu Powiatowego.

318. W sprawie upadłościowej nad majątkiem firmy Wincenty Turowski w Bydgoszczy zwołuje się zebranie wierzycieli na

dzień 1 marca 1926 r. o godzinie 11 przed poł.

do tutejszego Sądu Powiatowego, pokój Nr. 12, z następującym porządkiem obrad:

1. odebranie od dotychczasowego zarządcy sprawozdania i zatwierdzenie jego wydatków,
2. wybór nowego zarządcy.

Bydgoszcz, dnia 10 lutego 1926 r.

Sekretarz Sądu Powiatowego.

319. W sprawie upadłościowej nad majątkiem firmy „Bracia Pychyńscy" w Bydgoszczy zwołuje się zebranie wierzycieli do tutejszego Sądu Powiatowego, pokój 12, na

dzień 2 marca 1926 r. o godzinie 10 przed poł.

z następującym porządkiem obrad:

sprawozdania i zatwierdzenie jego wydatków,
2. wybór nowego zarządcy w miejsce dotychczasowego.

Bydgoszcz, dnia 10 lutego 1926 r.

Sekretarz Sądu Powiatowego.

320. W sprawie upadłościowej nad majątkiem firmy L. Hempler, Fabryka Pojazdów w Bydgoszczy, zwołuje się zebranie wierzycieli na

dzień 2 marca 1926 r. o godzinie 11 przed poł.

do tutejszego Sądu Powiatowego, pokój 12, z następującym porządkiem obrad:
1. odebranie od dotychczasowego zarządcy sprawozdania i zatwierdzenie jego wydatków,
2. wybór nowego zarządcy w miejsce dotychczasowego.

Bydgoszcz, dnia 10 lutego 1926 r.

Sekretarz Sądu Powiatowego.

321. W sprawie upadłościowej nad majątkiem firmy „P. Nosiński i S-ka“ w Bydgoszczy zwołuje się zebranie wierzycieli na

dzień 3 marca 1926 r. o godzinie 11 przed poł.

do tutejszego Sądu Powiatowego, pokój 12, z następującym porządkiem obrad:
1. odebranie od dotychczasowego zarządcy sprawozdania i zatwierdzenie jego wydatków,
2. wybór nowego zarządcy w miejsce dotychczasowego.

Bydgoszcz, dnia 10 lutego 1926 r.

Sekretarz Sądu Powiatowego.

322. W sprawie upadłościowej nad majątkiem Mieczysława Borowskiego w Bydgoszczy zwołuje się zebranie wierzycieli na

dzień 4 marca 1926 r. o godzinie 11 przed poł.

do tutejszego Sądu Powiatowego w Bydgoszczy, pokój 12, z następującym porządkiem obrad:
1. odebranie od dotychczasowego zarządcy sprawozdania i zatwierdzenie jego wydatków,
2. wybór nowego zarządcy w miejsce dotychczasowego.

Bydgoszcz, dnia 10 lutego 1926 r.

Sekretarz Sądu Powiatowego.

323. W sprawie upadłościowej Trojanowski, **Gniezno**, dla zbadania dodatkowo zgłoszonych pretensyj, wyznacza się (na koszt tychże wierzycieli) termin na

dzień 25 lutego 1926 r. o godzinie 12 w południe

w Sądzie Powiatowym w Gnieźnie, pokój Nr. 7.

Gniezno, dnia 29 stycznia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

324. Co do majątku kupca Marjana Broekerego w Kcyni wdraża się z dniem dzisiejszym, t. j. z dniem 11 lutego 1926 r. o godz. 12 przed poł. postępowanie upadłościowe.

Zarządcą masy upadłościowej mianuje się p. Józefa Kozłowskiego, kupca w Kcyni.

Wierzytelności należy zgłaszać w Sądzie najpóźniej do **dnia 15 marca 1926 r.**

Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestyj, wymienionych w § 172 ustawy o upadłościach, wyznacza się w niżej wymienionym Sądzie termin na **dzień 27 lutego 1926 r. o godzinie 10 przed poł.,** zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności termin na **dzień 22-go marca 1926 r. o godzinie 10 przed południem.**

Wszystkim, którzy posiadają jakiekolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a nadto poleca się im, aby najpóźniej do **dnia 1 marca 1926 r.** donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy.

Sąd Powiatowy w Kcyni.

325. Nad majątkiem kupca Stanisława Witeckiego z Koronowa wdrożono dzisiaj o godzinie 11 przed południem postępowanie upadłościowe.

Zarządca masy upadłościowej dyrektor banku Górzyński z Koronowa. Wierzytelności należy zgłaszać w Sądzie do **dnia 18 marca 1926 r.** Pierwsze zebranie wierzycieli **dnia 4-go marca 1926 r. przed południem o godzinie 10.** Termin do zbadania zgłoszonych wierzytelności **dnia 30 marca 1926 r. o godzinie 10 przed poł.** Zajęcie jawne z czasokresem doniesienia do **dnia 25 lutego 1926 r.**

Koronowo, dnia 6 lutego 1926 r.

Sekretarz Sądu Powiatowego.

326. W sprawie przetargu przymusowego nieruchomości Latosiego, Babki, tom I karta 1 i tom II karta 28 wyznacza się nowy termin przetargu na
dzień 10 maja 1926 r. o godzinie 11 przed poł., pokój 23.

Co do bliższych danych, dotyczących tychże nieruchomości, odsyła się do uchwały z dnia 25 czerwca 1925 r., opublikowanej w Nr. 28 Orędownika Publicznego Woj. Pozn. i Nr. 154 Kurjera Poznańskiego roku 1925.

Poznań, dnia 10 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

327. Co do majątku Wincentego Wypycha, właściciela składu węgla w Poznaniu, ul. Przemysłowa 23, wdraża się z dniem dzisiejszym, t. j. z dniem 11 lutego 1926 r. o godzinie 12 w południe postępowanie upadłościowe.

Zarządcą masy upadłościowej mianuje się p. adwokata Dr. Wendlanda w Poznaniu, ulica 27 Grudnia.

Wierzytelności należy zgłaszać w Sądzie najpóźniej do **dnia 25 marca 1926 r.**

Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestyj, wymienionych w § 172 ustawy o upadłościach, wyznacza się w niżej wymienionym Sądzie termin na **dzień 10 marca 1926 r. o godzinie 12 w południe,** zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności termin na **dzień 6 kwietnia 1926 r. o godzinie 12 w południe.**

Wszystkim, którzy posiadają jakiekolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a nadto poleca się im, aby najpóźniej do **dnia 25 marca 1926 r.** donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy.

Sąd Powiatowy w Poznaniu.

328. Postępowanie przetargu przymusowego nieruchomości Mosina karta 306, należącej do Feliksa Kleibera, handlarza w Mosinie, zostaje zniesione, albowiem wierzyciel cofnął wniosek swój o przetarg przymusowy.

Termin przetargu wyznaczony na dzień 18 marca 1926 r. o godzinie 11 znosi się.

Poznań, dnia 12 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

Wywołania publiczne i zapozwy.

329. W sprawie rozwodowej Meliny Folaron w Bydgoszczy, ul. Szubińska Nr. 11 — powódki — zastąpionej przez adwokata Dr. Muracha i Sawickiego w Bydgoszczy przeciwko Józefowi Folarowi, budowniczemu, niewiadomemu obecnie z miejsca pobytu, pozwanemu o rozwód, na dniu 5 grudnia 1925 r. została wniesioną przez powódkę skarga do tutejszego Sądu.

Na skutek powyższej skargi wyznaczoną została przed tutejszym Sądem rozprawa na **dzień 30 kwietnia 1926 r. o godz. 9½ przed poł.** Nr. sali 22, na którą wzywa się pozwanego, ażeby obrał sobie pełnomocnika w osobie adwokata, mającego prawo zastępstwa przy tutejszych Sądach, a to celem zastąpienia go przy tymże terminie.

Powódka w skardze naprowadza:

Strony zawarły małżeństwo w dniu 10 lutego 1921 przed Urzędem Stanu Cywilnego w Bydgoszczy. Dowód: dokument ślubu. Małżeństwo stron jest bezdzietne. Pozwany od trzech lat przeszło nie troszczy się zupełnie o powódkę i jej utrzymanie i przez zachowanie swe zawinił zupełne rozluźnienie wspólności duchowej małżonków. Już krótko po ślubie pozwany nadużył dobrej wiary powódki, gdyż zastawiał w Częstochowie, gdzie wówczas był zatrudnionym, wszystkie rzeczy powódki, oraz wyłudził od niej podpis na wekslu, a podpis jej ojca sfałszował.

Pozwany nie był w stanie dać utrzymania powódce, gdyż po krótkim pobycie tracił posadę z powodu nadużyć i sprzeniewierzeń. Tak było z pracą we firmie Spikowski w Noworadomsku i firmie Hałas w Ostrowie. Dowód: jak wyżej.

Powódka w nadzwyczaj ciężkich warunkach bez dachu nad głową i nieraz kawałka chleba towarzyszyła pozwanemu przez pewien czas w jego tułaczkach po Królestwie Kongresowem i Górnym Śląsku, wreszcie wróciła do swych rodziców, by po pewnym czasie jeszcze raz spróbować odzyskać swe osobiste rzeczy, zastawione przez pozwanego.

Pozwany rzeczywiście niektóre drobiazgi wykupił, resztę przyrzekł wykupić, lecz przyrzeczenia nie dotrzymał. W tym czasie pozwany zamieszkał w Hotelu Angielskim w Częstochowie, gdzie też pozwana, chcąc podjąć ostatnią próbę wspólnego pożycia, przez pewien czas została. W tym czasie pozwana poniosła cały szereg udręczeń, gdyż pozwany stale w

stanie nietrzeźwym i w wielkiem podnieceniu wywoływał skandale, w toku których obrzucał powódkę wszelkiego rodzaju wyzwiskami. Na skargę powódki i użalanie się wobec właściciela hotelu, żyda, ten ostatni ze współczucia zrzekł się zapłaty za pobyt powódki w hotelu i pozwolił jej wyjechać z rzeczami do Bydgoszczy. Wszystko to działo się przed świętami Bożego Narodzenia 1921 r.

Wkrótce potem pozwany przybył z powódką do Bydgoszczy i pod pozorem, że powódka ma mu przynieść jego papiery, zwabił ją do mieszkania swej matki, gdzie ją przetrzymywał w zamknięciu przez 3 dni. W czasie tych trzech dni torturował wręcz powódkę i to w ten sposób, że np. przez jedną całą noc siedział i stale ostrzył nóż, tak, że powódka przekonaną była, iż zostanie zamordowaną, lub też pozwany sam popełni samobójstwo. Następnie raz jeszcze pozwany starał się ściągnąć powódkę na rozmowę do jednej z krewnych, która zdradziła powódce jednakże w zaufaniu, o co chodzi i oświadczyła, że pozwany ma ze sobą rewolwer, z którym stale zabawia się w taki sposób, iż należy przypuszczać, że przygotował go w celu zabójstwa powódki.

Od tego czasu w ciągu trzech lat powódka nie ma żadnych wiadomości o pozwanym, który zupełnie nią się nie interesuje.

Jedyne wieści, jakie powódkę doszły o pozwanym, to kilkakrotne poszukiwania pozwanego ze strony policji kryminalnej z powodu rozmaitych popełnionych przestępstw.

Wobec tego pełnomocnicy powódki w terminie wnoszą o zasądzenie pozwanego:

1. że małżeństwo zawarte między stronami rozwiązuje się i że pozwanego uznaje się jedynie za stronę winną i
2. że pozwany ponosi koszta tego procesu.

Bydgoszcz, dnia 26 stycznia 1926 r.

Sekr. Sądu Okręgowego Wydział Cywilny 3 a.

330. W sprawie Wandy Płocińskiej w Sierakowie, powiat Rawicz — powódki — zastąpionej przez adwokata Smudzińskiego z Leszna, przeciw Antoniemu Płocińskiemu, nieznanemu z miejsca pobytu — wniosła powódka do tutejszego Sądu Okręgowego skargę o rozwód z wnioskiem:

1. Małżeństwo stron rozwodzi się.
2. Uznaje się pozwanego za jedynie winnego.
3. Koszta sporu ponosi pozwany.

Powódka wzywa zatem pozwanego Antoniego Płocińskiego na termin do ustnej rozprawy przed I Wydziałem Cywilnym Sądu Okręgowego na

dzień 26 kwietnia 1926 r. o godz. 10 przed poł.

wyznaczony z tem, że winien sobie przybrać adwokata, jako pełnomocnika procesowego.

Leszno, dnia 27 stycznia 1926 r.

Sąd Okręgowy I Wydział Cywilny.

331. W sprawie Antoniny Kowalik z domu Busch w Bochum-Grumme, Vierhausstrasse 63 — powódki — zastąpionej przez adwokatów Dr. Jaroszewskiego i Dr. Wyżykowskiego w Lesznie, przeciw niewiadomemu z miejsca pobytu Feliksowi Kowalikowi, recte Józefowi Jackowiakowi — wniosła powódka do tutejszego Sądu Okręgowego skargę o unieważnienie małżeństwa, wnosząc o zawyrokowanie:

1. Małżeństwo stron zawarte w Urzędzie Stanu Cywilnego w Krobi dnia 1 lutego 1922 r. uznaje się za nieważne.
2. Małżeństwo powyższe zostaje rozwiedzione.
3. Pozwanego uznaje się za stronę wyłącznie winną.
4. Koszta sporu nakłada się na pozwanego.

Wobec powyższego wzywa powódka pozwanego na termin wyznaczony na

dzień 26-go marca 1926 r. o godzinie 10 rano

przed Sąd Okręgowy w Lesznie, sala Nr. 43, zobowiązując go do obrania sobie adwokata, jako zastępcy procesowego, urzędującego w obwodzie Sądu Apelacyjnego w Poznaniu.

Leszno, dnia 3 lutego 1926 r.

Sąd Okręgowy II Wydział Cywilny.

332. Małżonkowie Jakób i Emma Percowie z Przybysławic, pow. Kępno, wytoczyli Erichowi i Emmie małżonkom Streichom w Niemczech, nieznanego miejsca pobytu skargę o ustalenie i wnieśli o wyznaczenie terminu do ustnej rozprawy przed Sądem Okręgowym w Ostrowie, na którym stawią następujący wniosek:

1. Ustala się pretensję z reszty ceny kupna w wysokości 600 000 mk., przysługującą pozwanym na podstawie § 7 kontraktu notarjalnego z dnia 20 kwietnia 1922 r., zgasła.
2. Koszta sporu ponoszą pozwani.

Pozwani sprzedali kontraktem z dnia 20-go kwietnia 1922 r. małżonkom Filkom grunt Przybyszew karta 16, 56 i 75 w obwodzie Sądu Rowiatowego w Kępnie.

Filkowie sprzedali te grunta dalej powodom. W obu kontraktach mieści się pełnomocnictwo

do powzdania sobie samemu. W pierwszym jednak kontrakcie postanowiono w § 7, że powzdanie nie może nastąpić przed zapłaceniem reszty ceny kupna w kwocie 300 000 mk. przez Filków. Sędzia hipoteczny czyni wpis własności na wspomnianych gruntach zależny od wykazania, że reszta ceny kupna zapłacona.

Pozwani udali się do Niemiec i ich adresu nie można wyśledzić. Pozwani mieli w myśl pierwszego kontraktu zapłacić podatek od przyrostu wartości, sprzedanych nieruchomości. Tego jednak nie uczynili. Powodowie więc zapłacili podatek od przyrostu wartości w wysokości 414 800 mk. za pozwanych, działając bez polecenia pozwanych. Po myśli § 679 u. c. mogli powodowie to uczynić, gdyż chodzi o obowiązek publiczny pozwanych. Pozwani są zobowiązani zwrócić na mocy prawa w myśl § 683 u. c. tę kwotę powodom.

Dług Filków wobec pozwanych z reszty ceny kupna w wysokości 300 000 mk. mogą powodowie pozwanym spłacić zamiast Filkom po myśli § 267 u. c. Powodowie zarachowują sobie swą pretensję w wysokości 414 800 mk. przeciw pretensji pozwanym w kwocie 300 000 marek. Zarachowanie jest surogatem zapłaty. Z chwilą skutecznego zarachowania przestała pretensja pozwanych, wymieniona we wniosku skargi, istnieć na mocy prawa w myśl § 389 u. c.

Powodowie mają interes prawny w ustaleniu, gdyż chcą wniosek stawić o wpisanie ich prawa własności na gruntach Przybyszew karta 16, 56 i 75.

Wzywa się małżonków Ericha i Emmę Streichów w Niemczech, nieznanego miejsca pobytu, na termin do ustnej rozprawy na

dzień 20-go kwietnia 1926 r. o godzinie 10-tej

przed Wydziałem Cywilnym II Sądu Okręgowego w Ostrowie z poleceniem przybrania sobie do zastępstwa adwokata, dopuszczonego do zastępstwa przed sądami b. dzielnicy pruskiej.

Ostrów, dnia 4 lutego 1926 r.

Wydział Cywilny II Sądu Okręgowego.

Sprawy Spółek i rej. handlowy.

333. Przy firmie Józef Sypniewski w Pniewach pod Nr. 131 tut. rej. handlowego A. wpisano: „Firma wygasła".

Pniewy, dnia 6 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

Zapisy w rejestrze majątkowym.

334. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 600, że rolnik Roman i Franciszka z domu Najder I voto Piechowiakowa małżonkowie Piotrowiakowie z Bogdanowa kontraktem z dnia 21 stycznia 1926 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Oborniki, dnia 30 stycznia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

335. W naszym rejestrze praw majątkowych zapisano dzisiaj pod Nr. 3134, że małżonkowie Szymon Wojtaszek i Katarzyna z domu Piasecka w Będzieszynie kontraktem z dnia 1-go grudnia 1925 r. zawarli ogólną wspólność majątkową.

Ostrów, dnia 15 grudnia 1925 r.

Sąd Powiatowy.

336. W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że Stanisław Biedalak, górnik w Dąbrowie i Franciszka z Karabonów kontraktem z dnia 5 lutego 1926 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania ze wspólnem potomstwem po śmierci jednego z małżonków.

Śrem, dnia 5 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

337. W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że Ciszewicz Piotr, gospodarz w Małachowie i Katarzyna z Borowczyków kontraktem z dnia 8 lutego 1926 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania ze wspólnem potomstwem po śmierci jednego z małżonków.

Śrem, dnia 9 lutego 1926 r.

Sąd Powiatowy.

338. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano pod Nr. 970, że małżonkowie Marcin i Jadwiga z Szymczaków Rybarczykowie w Rogowie, pow. Żnin, układem z dn. 10 września 1925 r. postanowili wykluczenie prawa zarządu i użytkowaniu męża co do wniesionego majątku żony, jak również co do majątku, który żona w przyszłości w małżeństwie nabędzie.

Żnin, dnia 29 stycznia 1926 r.

Sąd Powiatowy.

Złożono w Drukarni Państwowej w Poznaniu, ulica Składowa 3.